



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Peru privind
prevenirea, controlul, investigarea și combaterea consumului
neregulamentar și traficul ilicit de stupefiante, substanțe
psihotrope și a delictelor conexe, semnat la București,
la 09 septembrie 1998**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Peru privind
prevenirea, controlul, investigarea și combaterea consumului
neregulamentar și traficul ilicit de stupefiante, substanțe
psihotrope și a delictelor conexe, semnat la București la 09
septembrie 1998, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu
adresa nr.2 din 6 ianuarie 1999,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Obiectul prezentului Acord îl constituie colaborarea dintre
Guvernele celor două state pentru combaterea producției, traficului și
consumului neregulamentar de droguri, prin elaborarea și coordonarea
unor strategii comune, prin desfășurarea de acțiuni comune sau
reciproce, precum și prin realizarea unor schimburi de informații în
acest domeniu.**

**În aceste condiții, se observă că problemele reglementate nu fac
parte din categoriile menționate în art.4 din Legea nr.4/1991 privind**

încheierea și ratificarea tratatelor pentru ca ele să necesite ratificarea Parlamentului. De altfel, din cuprinsul Acordului rezultă explicit, pe de o parte că nu este vorba de un acord între state ci unul între cele două Guverne, iar pe de altă parte, că părțile n-au convenit asupra unei proceduri anume de ratificare, făcând referire la legislația internă a fiecăreia.

Ca atare, suntem de părere că Acordul poate fi aprobat de Guvern.

2. Atât în titlul legii, cât și în textul articolului unic, data semnării Acordului ar trebui scrisă "9 septembrie 1998", așa cum este, de altfel, și în Acord, în loc de "09 septembrie 1998".

3. La art.VII din Acord, redactarea este contradictorie, deoarece dacă Acordul poate fi modificat prin înțelegere între Părți, așa cum se prevede în text, nu ar mai fi necesară și notificarea pe căi diplomatice a modificărilor.

4. În ceea ce privește textul Acordului, semnalăm faptul că referirea la "autodeterminare" (Preambul) nu are nici o legătură cu materia reglementată, iar unele formulări sunt inadecvate: în tratat se folosește expresia politico-juridică de "stat" și nu cea de "țară" (Preambul); expresia "teritoriul fiecăreia dintre Părți" (art.II) nu ține seama de faptul că Părți sunt Guvernele, iar acestea nu au teritoriu; în art.VIII ar fi trebuit să se includă și expresia "automat", pentru a sublinia că, în lipsa denunțării, valabilitatea Acordului se prelungește automat; formularea "prin intermediul unei declarații" (art.IX) nu este cea mai potrivită, fiind de preferat utilizarea expresiei "printr-o declarație".

PRESEDINTE
Valea DORNEANU
Valea DORNEANU


București

Nr. 42/18.01.1998